

1. juni 2023

ODSHERRERED
KOMMUNE



Bilag 6 - Sammenfattende redegørelse

for Solpark Lammefjord

Denne sammenfattende redegørelse er udarbejdet i henhold til miljøvurderingslovens § 13 stk. 2, hvorefter myndigheden til Byrådets endelige godkendelse skal udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

1. hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
2. hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
3. hvorfor den godkendte plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
4. hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen.

Indledning

Formålet med plangrundlaget er at muliggøre etablering af et ca. 130 ha stort solcelleanlæg med tilhørende tekniske installationer og bygninger.

Plangrundlaget for etablering af en solpark på Lammefjord, dvs. "*Kommuneplantillæg nr. 12 til Kommuneplan 2021-33*" og "*Lokalplan nr. 2023-02 Solcelleanlæg ved Grevinge Lammefjord langs Rute 21*" var som planforslag ledsaget af en miljøvurderingsrapport i henhold til miljøvurderingsloven.

Miljøvurderingsrapporten omfatter en vurdering af de miljømæssige konsekvenser ved planforslagernes realisering med hensyn til følgende parametre:

- **Støj.**
- **Landskab og visuelle konsekvenser.**
- **Klima og luft.**
- **Biologisk mangfoldighed, flora og fauna.**
- **Lavbundsområde og vandmiljø.**

Planforslagene og miljøvurderingsrapporten har været fremlagt i offentlig høring fra 29. marts 2023 til 26. maj 2023.

Miljø og Teknik
Sag: 01.02.05-P16-22-8

Kontakt
Rasmus Kruse Andreasen
Direkte: 59 66 60 87
raka@odsherred.dk

Odsherred Kommune
Nyvej 22
4573 Højby
59 66 66 66

Hvordan er miljøhensyn integreret i planerne

Dette afsnit redegør for, hvordan miljøhensyn er integreret i planen, og hvordan miljørapporten er taget i betragtning, jævnfør bekendtgørelsens § 13, stk. 2, nr. 1.

Støj

Påvirkningen i driftsfasen vurderes at være ubetydelig, da grænseværdier for støj, for så vidt angår invertere, transformere, power-transformeren og alle støjkluder samlet set, vil kunne overholdes med god margen til nabobeboelser.

Landskab og visuelle konsekvenser

Samlet set er det for effekter på landskab og visuelle forhold vurderet at:

- Landskabet i sit udgangspunkt vurderes at være forholdsvis robust overfor større tekniske anlæg
- Solcelleanlægget samlet set vil medføre en lille påvirkning på landskab og visuelle forhold, da anlægget ikke vil være synligt over større afstande, men primært vil have en påvirkning på de rumlige visuelle forhold set fra kort afstand
- Påvirkningen af kystlandskabet inden for kystnærhedszonen vurderes at være ubetydelig, idet anlægget placeres bag et eksisterende sommerhusområde i en afstand på ca. 1,2 - 3 km fra kysten og uden visuel forbindelse til kysten, der afskærms af Audebo-dæmningen
- Påvirkningen af åbeskyttelseslinjen omkring Nordkanalen og Søkanalen som værdifulde landskabslementer vurderes som lille til middel, da solcelleanlægget vil blive placeret med en respektafstand på 50 meter til Nordkanalen og 10 meter til Søkanalen. Landskaberne inden for åbeskyttelseslinjerne er karakteriseret ved at være intensivt dyrkede landbrugsmarker i et fladt terræn omkring de gravede kanaler. Arealerne inden for åbeskyttelseslinjen er i dag flere steder påvirket af beplantning, bebyggelse og tekniske anlæg især langs Nordkanalen.

Samlet vurderes projektet at have en lille indvirkning på landskabelige og visuelle forhold.

Klima og luft

Samlet set er det for effekter på klima og luft vurderet, at:

- Solcelleanlæggets effekt på klima og luft vurderes at være lille og af positiv karakter, idet etablering af solcelleanlægget bidrager til øget klimavenlig el-produktion i Danmark, og dermed mindsket belastning med emissioner til luften og restprodukter. Solcelleanlægget medfører ingen direkte emissioner.

Biologisk mangfoldighed, flora og fauna

Samlet set er det for potentielle påvirkninger på natur, flora og fauna vurderet at:

- Solcelleprojektets anlægs- og driftsfasen vurderes at kunne gennemføres uden påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne nr. 154, 155 og 262.
- Opsætning af solcellerne i anlægsfasen vurderes at kunne gennemføres med en ubetydelig påvirkning på fredskov, § 3-beskyttet natur, bilag IV-arter og andre fredede og/eller rødlistede arter.
- I driftsfasen vil planen ikke medføre påvirkning på de beskyttede naturtyper, og det vurderes at projektet vil have en lille positiv påvirkning på de § 3-beskyttede arealer og en lille positiv påvirkning på bilag IV-arter.

- For potentielle økologiske forbindelser, naturområder og potentielle naturområder vurderes det, at planen og projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for de kommunale udpegninger

Samlet vurderes projektet at have en lille positiv indvirkning på natur, flora og fauna.

Lavbundsområde og vandmiljø.

En del af projektområdet er udpeget som potentielt lavbundsareal, hvor der kan etableres vådområde. Ved etablering af et vådområdeprojekt nedbringes udledningen af næringsstoffer til vandmiljøet ved to effekter: (1) jorden i projektområdet tages ud af omdrift (det dyrkes ikke længere), hvorved næringsstofudvaskningen fra projektområdet nedbringes og (2) næringsstofindholdet i det drænvand der ledes gennem vådområdet fra vandoplandet opstrøms vådområdet, nedbringes via udældning og kemiske reaktioner (afhængigt af projekttype).

Solcelleanlægget vil sammenlignet med den nuværende traditionelle landbrugsmæssige udnyttelse reducere udvaskningen af næringsstoffer til Isefjord, da det ansøgte projekt indebærer, at arealerne vedligeholdes uden brug af gødning og sprøjtemidler (effekt 1).

Med etablering af solparken som ansøgt kan der ikke samtidig etableres et vådområde. Så længe der står solpaneler på arealet, er det derfor ikke muligt at nedbringe næringsstofudvaskningen fra vandoplandet opstrøms projektområdet via et vådområde (effekt 2).

Miljøvurderingsrapporten og offentlighedsfasen

Dette afsnit redegør for, hvordan miljøvurderingsrapporten og de fremsendte høringssvar der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning, jf. lovens § 13, stk. 2, nr. 2.

De fremsendte 11 høringssvar er vedlagt som bilag med administrationens bemærkninger til den politiske behandling.

Planforslagene er justeret, så et område med skovfyr er taget ud af projektområdet.

I forbindelse med planforslagenes politiske behandling blev der rejst spørgsmål til den potentielle udledning af farlige stoffer fra solpanelerne, herunder PFAS. På borgermødet gennemgik en ekspert fra Teknologisk Institut derfor sandsynligheden for udledning af farlige stoffer. De vigtigste budskaber var, at:

- Solpaneler indeholder ikke PFAS
- Bagsiden skal beskytte cellerne mod vand og ilt og er derfor meget vejrfast. ofte benyttes PVF (Tedlar) som er gennemprøvet og meget holdbart og derfor heller ikke afgiver partikler til miljøet. PVF er ikke klassificeret som PFAS.
- For at mindske lysets refleksion bruges antirefleksbehandling i form af små ujævnheder i selve glasset eller tynde lag ovenpå glasset. De kan bestå af
 - titandioxid som er et meget udbredt stof der bl.a. indgår i tandpasta og hvid maling. Over tid vil denne coating kunne vaskes/slides af. Risikoen for nedsivning af nanopartikler til grundvandet betragtes dog som meget lille, idet titaniumoxid i praksis ikke er opløselig i vand. EU-domstolen har i november 2022 annulleret Kommissionens fareklassificering, så titandioxid ikke skal betragtes som kræftfremkaldende.
 - Siliciumnitrid og andre siliciumforbindelser som er bundet meget stærkt til selve glasset og ikke udvaskes. Silicium findes overalt i sten og sand.

- Grafén er rent kulstof og i lighed med titaniumoxid uopløseligt i vand. Risikoen for nedsivning til grundvandet betragtes derfor som meget lille.
- Der indgår bly i loddeforbindelser mellem de enkelte celler. Det er en gennemprøvet metode med god holdbarhed. Blyet kan frigives ved forbrænding/deponering af knuste moduler, men der er et etableret lovbestemt indsamlingssystem.

Da der ikke er risiko for udledning af farlige stoffer fra solpanelerne, så længe de behandles og bortskaffes efter de gængse forskrifter, der følger af WEEE-direktivet (Direktiv om affald af elektrisk og elektronisk udstyr), er problematikken ikke beskrevet nærmere.

Risici må derfor henføres til situationer, hvor solpanelerne ødelægges og/eller brændes på stedet. Da det scenarie forudsætter bevidst ondsindede handlinger, og må antages at kræve større våbensystemer, vurderes det ud fra et proportionalitetsprincip ikke for rimeligt, at stille vilkår om opsætning af et overvågningsprogram.

Valg af projekt

Dette afsnit redegør for, hvorfor den godkendte plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, jævnfør lovens 13, stk. 2, nr. 3.

Plan- og projektområdet ligger godt placeret i forhold til at koble på elnettet, da Energinets højspændingsstation Torslunde ligger inden for få kilometers afstand. Derudover udgøres plan- og projektområdet af regulære markflader, der er velegnet til opstilling af solcelleanlæg, hvor der ikke mindst er indgået aftale med jordejeren om anlægget.

Der vurderes derfor ikke at være reelle alternative projektforslag ud over 0-alternativet, dvs. at projektet ikke gennemføres.

I forhold til placeringen blev der i kommuneplanens idé-fase fremsendt konkrete forslag fra offentligheden om, at man i stedet for den valgte placering:

- Opsætter solcellepaneler på hustage.
- Lægger solcellepanelerne langs Rute 21 mod syd. Eller lægger dem mellem de to møllegrupper, dels gruppen med de 6 gamle møller (Dong) og de 5 møller mod sydøst (ude ved Argo) så man samler det i en energipark, i stedet for at ødelægge et stort område. En anden idé vil være langs rute 21, syd for Vig.

Det er umiddelbart ikke realistisk at opnå samme samlede effekt med hustagsanlæg. Solparkens effekt er 175 MWh (megawatttimer). Hvis et typisk solcelleanlæg til parcelhuse er på 6-10 kWh, svarer det til mellem 17.500 og små 30.000 almindelige parcelhusanlæg.

Vindmøller skal kunne lægges ned i forbindelse med nedtagning eller vedligeholdelse. Det er derfor ikke muligt at placere solcelleanlæg mellem vindmøller, hvis de derved hindrer muligheden for at lægge vindmøllerne ned.

Området syd for projektområdet er Holbæk Kommune, så Odsherred Kommune har ikke kompetence til at planlægge i dette område.

Ses bort fra at området på den tørlagte del af Sidinge Fjord er bevaringsværdigt landskab, og alene af den grund må betragtes som uegnet, ville sandsynligheden for projektets realisering med altovervejende sandsynlighed strande på lodsejernes vilje. Da solparkprojektet er ejet af en privat investor (herunder også grundejer selv), er det en forudsætning, at grundejer enten selv er projektejer eller

er indforstået med, at der placeres en solcellepark på den private ejendom. Alternative placeringer kræver derfor grundejers accept, hvilket er et forhold, der skal afklares mellem projektmand og grundejer. Odsherred Kommune vurderer, at hverken hjemmel eller øvrige ekspropriationsbetingelser er til stede for at erhverve privat ejendom med henblik på at opføre et privatejet energi-anlæg. Skulle projekt Solpark Lammefjord opføres på Sidinge Fjord, ville det således kræve, at projektmand (investor) enten købte eller byttede sig til jorden på Sidinge Fjord. Den mulighed vurderes ikke at være sandsynlig, så at afvente en sådan afklaring ville med altovervejende sandsynlighed blot bremse projektets realisering unødigt. I tillæg til hensynet til ansøger, er der efter kommunens opfattelse også en forventning og pres fra både Europa-Kommissionen og staten om, at der skal opføres VE-anlæg hurtigst muligt.

Overvågning

Jævnfør miljøvurderingslovens § 12 stk. 4 skal miljøvurderingsrapporten for plangrundlaget indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedr. overvågning af de væsentlige påvirkninger af miljøet ved planens gennemførelse.

Overvågningsbehovet er i miljøvurderingsrapporten derfor afvejet særskilt for hver af de vurderede parametre; Støj, Landskab og visuelle konsekvenser, Klima og luft, Biologisk mangfoldighed, flora og fauna, samt Lavbundsområde og vandmiljø.

Der vurderes ikke at være nogle væsentlige risici for påvirkninger, som udløser behov for særskilt overvågning.