

Til

Odsherred kommune / kommunalbestyrelse

Jeg ønsker kvittering for at denne mail er modtaget så jeg kan se den er nået frem.

Hermed fremsendes spørgsmål til Odsherred kommunes byråd/kommunalbestyrelse, der ønskes behandlet og besvaret i forbindelse med kommunalbestyrelsesmødet den 24. april.

1. Vil Odsherred kommune bevare strandadgangen ved Thorsvej 61, hvis det er muligt?

Baggrund for spørgsmål:

Der er 150-200 sommerhusejere, der har protesteret mod nedlæggelse af strandadgangen ved Thorsvej 61. (ca. 50 sommerhusejere har sendt indsigelse og formændene for de 2 tilstødende grundejerforeninger har også sendt indsigelse).

Kommunalbestyrelsen har officielt en politik om at bevare og udbygge adgang til strand og natur. Vejdirektoratet har i afgørelse af 10. januar beskrevet flere muligheder for at Odsherred kommune kan bevare strandadgangen ved Thorsvej 61.

Strandadgangen ved Thorsvej 61/63/65 blev oprettet i 1917 og 1915 og 100 år gammel. Vejen er næsten 9 meter bred og består af en 5 meter bred jordstrimmel over Thorsvej 61 og en 3,77 meter bred jordstrimmel over Thorsvej 63/65.

Frem til november 1948 var adgangsvejen ved Thorsvej 61/63/65 eneste adgangsvej til stranden.

Der er mindst 10 sommerhusejere, der har tinglyst ret til at benytte adgangsvejen ved Thorsvej 61. Det fremgår af Vejdirektoratets afgørelse, at deres rettighed er gældende og ikke er omfattet af byretsdommen fra 1998.

Der er yderligere 25-50 sommerhusejere, der har vundet hævd og dermed ret til at benytte vejen. Det fremgår af Vejdirektoratets afgørelse at "Vejret ikke forudsætter tinglysning".

Svar:

Nej. Spørgsmålet om vejrettigheder er i udgangspunktet et privatretligt forhold, idet en nedlæggelse dog kræver kommunens tilladelse. Kommunens stillingtagen til en evt. nedlæggelse beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Kommunen har d. 16. april 2018 truffet afgørelse vedr. en nedlæggelse af vejarealet på Thorsvej 61 den 16. april 2018, mens kommunen på nuværende tidspunkt ikke har truffet afgørelse vedr. adgangsforholdene på Thorsvej 63/65.

Kommunens afgørelse af 16. april beror på den konkrete vurdering af, at

- Der ikke findes nogen almen, offentlig interesse for vejudlæggets opretholdelse. De sidste ca. 30 meter af vejudlægget fremstår i dag som impassabelt og der er ingen tegn på, at der har været nogen færdsel på arealet i lang tid.
- Selvom kommunen har udsendt høringskrivelser til både naboerne og alle de ejendomme, der er udskilt af hovedejendommen matr. 106 samt har offentliggjort sin påtænkte beslutning på kommunens hjemmeside (jf. PVL § 73) så er der ikke nogen, der

har kunnet dokumentere en vejret (hverken i form af en tinglysning, en privatretlig aftale eller en dom, der dokumenterer hævd)

2. Vil Odsherred kommune foretage en uvildig juridisk vurdering af mulighed for at bevare strandadgang? Det kan f.eks. blot være en navngiven person med juridisk uddannelse og kendskab til lovgivningen vedrørende private veje.

Baggrund for spørgsmål:

Vi har søgt rådgivning ved Vejdirektoratet og ved en juraprofessor med speciale i lovgivningen vedrørende private veje og fået oplyst, at vi har ret til færdsel ved Thorsvej 61/63/65. Vi mener at have fået rådgivning og medhold af personer, der er blandt landets førende jurister. Odsherred kommunes sagsbehandler er, som vi har forstået ikke jurist og har begrænset indsigt i lovgivningen. Yderligere har Vejdirektoratets sagsbehandler oplyst, at Odsherred kommunes sagsbehandler ikke kan have læst Vejdirektoratets afgørelse. Mit gæt er, at han har læst afgørelsen, men ikke forstår afgørelsen.

Odsherred kommunes sagsbehandler mener ikke at Vejdirektoratet har beskrevet flere løsninger som betyder, at Odsherred kommune kan bevare strandadgangen. Vejdirektoratets sagsbehandler svarer hertil, at "så har han ikke læst afgørelsen". Vejdirektoratets sagsbehandler mener ikke, at det kan stå mere klart. Og jeg må medgive det en let forståelig afgørelse.

Svar:

Nej. Odsherred Kommune vil selvfølgelig arbejde for, at offentlighedens adgang til strandende ikke begrænses unødigt. Hvorvidt kommunen skal kræve en bevaring af den enkelte strandadgang, beror imidlertid på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Odsherred Kommune er som sådan ikke i tvivl om, at kommunen kunne bevare en strandadgang og bekoste etableringen af et stianlæg på matrikel 106-b, såfremt der var en offentligretlig interesse herfor. Dette er bare ikke tilfældet og der påhviler ikke kommunen nogen forpligtelse til at få foretaget en yderligere juridisk vurdering.

Med hensyn til en varetagelse af de privatretlige interesser, der knytter sig til strandadgangen, så må der henvises til, at du/I må rejse sagen for domstolene, jf. afgørelsens klagevejledning.

3. Vil Odsherred kommune behandle sagen vedrørende strandadgangen ved Thorsvej 61 i sammenhæng med sagen om strandadgangen ved Thorsvej 63/65?

Baggrund for spørgsmål:

Odsherred kommune har mange flere løsningsmuligheder for at sikre strandadgangen ved Thorsvej 61/63/65, hvis kommunen behandler og løser spørgsmålet samlet. Hvis vejarealet ved Thorsvej 61 nedlægges, så er der kun vejarealet ved Thorsvej 63/65 tilbage og derfor kan vejarealet ved Thorsvej 61 ikke indgå i en løsning.

Adgangsvejen ved Thorsvej 63/65 hænger sammen med adgangsvejen ved Thorsvej 61 (det er én vej). Odsherred kommune har i september modtaget anmodning om, at sikre færdselsretten ved Thorsvej 63/65.

Vi har rykket for svar og kommunen har nu efter 6 måneder meddelt, at der kan gå yderligere 12 måneder før, end forvaltningen har tid til at se på henvendelsen.

Det drejer sig om 200 sommerhusejeres strandadgang?

Odsherred kommune har oplyst til Vejdirektoratet, at kommunen kender til, at der i mange år har været konflikt om strandadgangen ved Thorsvej 61/63/65.

Der er mindst 7 sommerhusejere med tinglyst rettighed til strandadgangen ved Thorsvej 63/65 og yderligere har rigtig mange vundet hævd.

Sommerhusejere ved Thorsvej 69 siger, at når de (ejere af strandgrundene) ser det er ham, åbner de lågen og han kan frit benytte adgangen. Ejeren af nr 65 kan også benytte adgangen. Så er der også en ejer ved Thorsvej 52 der har fået lov at benytte adgangen. Ejeren af nr. 61 har til lokalavisen oplyst, at der er flere sommerhusejere, der benytter strandadgangen ved nr. 63/65.

Svar:

Nej. Odsherred Kommune har den 16. april 2018 truffet afgørelse vedr. en nedlæggelse af vejudlægget på matrikel 106-b (Thorsvej 61). Om end vejarealerne på hhv. Thorsvej 61 og Thorsvej 63/65 ligger parallelt i forhold til hinanden, så er de adskilt ved et hegn og der intet, der tilsiger, at den ene grundejers ansøgning om nedlæggelse af vejareal jf. privatvejslovens § 71 skulle være behandlet sammen med henvendelsen om naboens eventuelle ændring af den private fællesvej/-sti jf. privatvejslovens § 57 på den anden side af heget.

Der foreligger endvidere ingen grundlag for at genbehandle vores afgørelse af 16. april.

4. Kan Odsherred kommune oplyse om strandadgangen ved Thorsvej 63/65 må benyttes og hvem der må benytte adgangen?

Baggrund for spørgsmål:

Vi har på møde med Odsherred kommunes sagsbehandler direkte spurgt om vi må benytte strandadgangen ved Thorsvej 63/65 og sagsbehandleren svarede hertil, at "han ikke kunne besvare spørgsmålet"- han var i tvivl.

Vi har fået juridisk rådgivning og oplyst, at det er kommunes pligt, at sikre færdselsretten ved strandadgangen ved Thorsvej 63/65.

Svar:

Nej, det kan vi ikke. Det forhold, at administrationen ikke har kunnet udtale sig om, hvorvidt (og i givet fald hvem) der må benytte sig af den etablerede sti på Thorvej 63/65 skyldes ikke, at administrationen mangler de faglige kompetencer til at svare på spørgsmålet. Sagen er derimod den, at vejudlæg og tildeling af vejrettigheder foretages af grundejerne og dermed grundlæggende er et privatretligt forhold, der i tilfælde af uoverensstemmelser kan indbringes for domstolene.

5. Mener Odsherred kommune at deklarationen om færdselsret dateret 03.12.1917 og tinglyst på ca. 30 ejendomme giver færdselsret?

Baggrund for spørgsmål:

Odsherred kommune har i svar til Vejdirektoratet rejst tvivl om deklarationen dateret 03.12.1917 giver færdselsret til stranden for de ca. 30 sommerhusejere, der har tinglyst deklarationen på deres ejendom.

Deklarationen er også tinglyst ved Topvej og danner baggrund for strandadgangen, der og det skyldes, at strandgrunden ved Topvej blev solgt i samme handel som strandgrunden ved Thorsvej i 1917 (derfor samme skøde/købsaftale/deklaration).

De formuleringer om færdselsret, der er anvendt i den tinglyste deklaration om færdselsret på Thorsvej 61 er enslydende med de formuleringer, der er anvendt på alle andre strandadgange i området. Vi har undersøgt de 8 nærmeste strandadgange og deklarationer der er tinglyst der og de har enslydende formuleringer.

Svar:

Det kan vi ikke udtale os om. Det er kommunens forståelse, at en byrde, herunder en færdselsret, må være tinglyst på den tjenende ejendom for at kunne gøres gældende. I forhold til 1917-deklarationen, så bemærkes det, at denne er aflyst på den tjenende ejendom i februar 1999. Jf. svaret ovenfor så tilkommer det ikke kommunen at tage stilling til fortolkningen af deklarationer eller spørgsmålet om, hvorvidt disse er tinglyst eller aflyst korrekt. Dette er et privatretligt anliggende. I forbindelse med sagsbehandlingen jf. privatvejslovens kap. 11 tilkommer det alene kommunen at konstatere, hvorvidt der kan dokumenteres en vej-ret

Mvh

Thorsvej Naturforening

Jens Pagh-Rasmussen

Thorsvej 13, 4500 Nykøbing Sjælland

tlf.: 25 54 86 66