



## Screeningsafgørelse om at der ikke vil blive gennemført en miljøvurdering

---

### Screening for miljøpåvirkninger af planen Lokalplanforslag 2019-07 Mobilstation ved Stenstrupvej og forslag til kommuneplantillæg nr. 8.

Odsherred Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Lokalplanforslag 2019-07, Mobilstation ved Stenstrupvej og forslag til kommuneplantillæg nr. 8. Planen er omfattet af miljøvurderingsloven<sup>1</sup>, og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter, hvilket betyder, at planerne som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen sendes i 2 ugers høring hos berørte, relevante myndigheder.

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring (hvor fristen dog ikke er slut - derfor er denne afgørelse foreløbig), at planen må antages *ikke* at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1.

#### Projektet

Det er planernes formål, at give mulighed for etablering af en 42 meter høj gittermast samt et antal tekniskabe til kommunikationsformål. Det er formålet med anlægget, at der skal kunne komme bedre mobiltelefondekning i området.

Området der planlægges for er en del af den samlede ejendom matr.nr. 5e Stenstrup By, Højby m.fl. og er beliggende i landzone. Umiddelbart syd og vest for lokalplanområdet ligger et større sommerhusområde "Stenstrup Lyng".

Gittermasten er placeret ca. 30 m nord for vejkanthen mod "Jættestuevej" samt 23 m. øst for vejkanthen mod "Søndre Strandvej", således den visuelt skærms delvis af eksisterende beplantning. Vejadgangen til mobilstationen etableres via Søndre Strandvej.

---

<sup>1</sup> [LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\)](#)

## Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger fra TDC der ønsker at etablere anlægget samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

## Tidsplan

Screeningen har været i intern høring fra den 11. marts 2019 til den 25. marts 2019 og ekstern høring fra den 28. marts 2019 til den 11. april 2019. Forslag til lokalplan forventes i offentlig høring i 8 uger fra den 29. april 2019 til den 24. juni 2019. Endelige vedtagelse af planforslaget forventes den 27. august 2019.

## Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program der vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Ved planer for *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer skal der dog kun foretages en miljøvurdering, hvis det vurderes, at planen kan have en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

## Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Bliver planerne udarbejdet inden for  Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse	X		<i>Planerne er ikke omfattet af bilag 1 eller 2</i>

Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2			
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> - indenfor de i punkt 1a nævnte planer.		X	Planen er, at give mulighed for etablering af en 42 meter høj gittermast samt et antal tekniskabe til kommunikationsformål.  Der er i lokalplanen jf. § 16,4 i planloven taget stilling til den visuelle påvirkning af området omkring. Det er vurderet at den visuelle påvirkning er lille.
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde.	X		Der ligger ikke i eller i nærheden af lokalplanområdet områder beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3, som vurderes at kunne blive påvirket af projektet.
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		Der er ikke konkrete projekter hvor der skal udarbejdes VVM.

#### Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	Bemærkninger
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	Der er ingen rammer for lokalplanområdet i Kommuneplanen. Derfor skal der udarbejdes kommuneplantillæg.
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	Nej der er ingen lokalplan for området.
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?	X		Der er ingen.
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførslen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandsbeskyttelse)	X		Nej.

Skema 1.3

<p>Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)</p>	<p>Ingen påvirkning/ikke relevant</p>	<p>Mindre påvirkning</p>	<p>stor påvirkning</p>	<p>Bør undersøges</p>	<p><b>Bemærkninger</b> Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.</p>
<p><b>1. Ressourcer - planens betydning for/ påvirkning af:</b></p>					
<p>a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)</p>		<p>X</p>			<p>Området er beliggende i landzone og forbliver landzone. Der etableres en mast og fire teknikskabe samt en indkørsel.</p>
<p>b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?</p>	<p>X</p>				<p>Der er ikke behov for restriktioner eller begrænsninger for naboarealer.</p>
<p>c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder.</p>	<p>X</p>				<p>Området indgår ikke i kommuneplanens udpegninger til fremtidigt råstofområder.</p>
<p>d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen</p>	<p>x</p>				<p>Der skal ikke indlægges vand på ejendommen.</p>
<p>e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?</p>	<p>X</p>				<p>Der sker ikke nogen ændring i forhold til eksisterende plangrundlag der kan ændre på muligheden for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?</p>
<p><b>2</b></p>					
<p>a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder</p>	<p>X</p>				<p>Der er ikke registreret noget Natura2000 området.</p>
<p>b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)</p>	<p>X</p>				<p>Der er ikke registreret nogen beskyttede arter i området.</p>
<p>c. S3-arealer (beskyttede naturtyper)</p>	<p>X</p>				<p>Der er ikke registreret beskyttet natur i området.</p>
<p>d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark</p>	<p>X</p>				<p>Det vurderes ikke at være relevant at etablere naturreservat eller naturpark inden for området.</p>
<p>e. Skovarealer, herunder fredskov.</p>		<p>x</p>			<p>I kommuneplanen er området udpeget som skovrejsningsområde. Men arealet er lille og ligger med veje grænsende op til. Derfor vurderes det at dette område ville kunne udgå af udpegningsen.</p>

f. Flora og fauna i øvrigt		x		Der er ikke registreret flora og fauna af væsentlig betydning på arealet. Men arealet vil ændre karakter fra vild natur til plejet natur.
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	X			Der ligger ingen spredningskorridorer i eller i umiddelbar nærhed af lokalplanområdet.
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	X			Der er ikke registreret lavbundsareal indenfor området.
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	X			Området er ikke registreret som en del af en vand eller naturplan.
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	X			Der er ikke registreret vandløb i området.
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	X			Der er ikke registreret vandløb i området.
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	X			Der er ikke registreret dræn i området.
m. Etablering af regnvandsbassin	X			Der skal ikke etableres regnvandsbassin i området.
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	X			Området kloakeres ikke.
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	X			Der sker ingen ændring i forholdene.
<b>3</b>				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning.		x		Lokalplanområdet ligger inden for Ebbeløkke Vandværks indvindingsopland. En del af arealet ligger mindre end 300 m fra en indvindingsboring til Ebbeløkke Vandværk. Derfor er der indføjet bestemmelser om forbud for udledning.
a. Eksisterende jordforurening	X			Tidligere landbrugsareal i landzone. Området er ikke registreret som forurennet.
b. Risiko for jordforurening	X			Det vurderes, at der i forbindelse med forslaget til lokalplan ikke ændres på risikoen for jordforurening.

a. Frede arealer (fredningssager og Exner-fredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	X			Der er ikke registreret nogle fredede arealer på området.
b. Bygge- og beskyttelseslinjer NBL §§ 15-29 (strand, å, sø, skov, kirke og fortidsminde)	X			Der er ikke registreret nogle bygge- og beskyttelseslinjer i området.
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden.		x		Master på 42 meter i højden og antennerne der skal sidde på den vil kunne ses i landskabet. Men det vurderes at være af mindre betydning for landskabet og stedet. Med tiden vil masten typisk blive mindre synlig efterhånden som metallet bliver mattere. Illustrationer kan ses i lokalplanen.
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	X			Ingen.
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	X			Der er ingen og arealet vurderes ikke at have den værdi på grund af beliggenheden op til to veje.
f. Geologisk værdifulde områder	X			Ingen.
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)		X		Se afsnit c.
<b>4</b>				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	X			Der er ingen bygninger inden for området.
b. Beskyttede diger	X			Der er ikke registreret diger.
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	X			Der er ikke registreret kulturmiljøer eller områder i indenfor området.
d. Kirkeindsigtsområder		X		Der er ikke registreret Kirkeindsigtsområder i området.
e. Fortidsminder	X			Der er ikke registreret fund af fortidsminder i området, der skal dog såfremt der findes noget af interesse kontaktes Vestsjællands Museum.
f. Arkæologiske kulturminder	X			Der er ikke registreret kulturminder i området.
<b>5</b>				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed	x			Se afsnit b
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne		x		Det vurderes, at de få biler der vil komme og servicere anlægget ikke vil få trafikale konsekvenser. I

				byggeperioden skal der tages hånd om dette.
c. Trafiksikkerhed	X			Det vurderes at det de pågældende planforslag ikke vil påvirke trafiksikkerheden.
d. Kollektiv transport	X			Ikke relevant.
<b>6</b>				
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	X			Ikke relevant.
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	X			Ikke relevant.
e. Vibrations gener/ komfort	X			Ikke relevant.
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	X			Ikke relevant.
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farligt affald</li> <li>• Andet affald</li> <li>• Spildevand (slam)</li> </ul>	X			Ikke relevant.
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	X			Ikke relevant.
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	X			Ikke relevant. Der findes ikke dokumenteret viden om menneskers sundhedsfare i fbm. Denne type master.
<b>7</b>				
a. CO2-udledning	X			Ikke relevant.
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.		x		Der vil skulle bruges strøm til anlægget.
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	X			Ikke relevant.
d. Genanvendelse af affald	X			Der genereres ikke affald fra ejendommen.
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	X			Ikke relevant.
<b>8</b>				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder	X			Det er et teknisk anlæg og derfor ikke relevant.
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning,	X			Ikke relevant.

branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)				
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)	X			Ikke relevant.
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	X			Ikke relevant.
e. Sociale forhold	X			Ikke relevant.
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)	X			Der vil ikke være offentlig adgang.
g. Utryghed/ kriminalitet		x		Anlægget har til formål at bedre forhold for kommunikation i sommerhusområdet og nærliggende arealer.
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	X			Ikke relevant.
i. Vindforhold, turbulens	X			Master på 42 meter er en gittermast. Den vurderes ikke at have indvirkning på vindforhold.
j. Skyggevirksomheder/ refleksion evt. fra bygninger	X			Ingen.
j. Lys gener	X			Master på 42 meter er en gittermast. Den vurderes ikke at give lysgener, da den bliver meget mat med tiden. Der opsættes ikke lys på ejendommen.
k. Nærhed til befolkningstæt område	X			Ikke relevant

### Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

### Konklusion

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planområdet udelukkende vurderes, at vedrøre en mindre ændring af et område på lokalt plan, med stor gavnlige betydning for mange.
- Der er arbejdet med anlæggets visuelle påvirkning af landskabet.



Odsherred Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

#### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af forslag til lokalplan 2019-07 Mobilstation Stenstrupvej og forslag til kommuneplantillæg nr. 8 vil blive offentliggjort sammen med forslag til kommuneplantillæg og lokalplan den 29. april 2019.

#### **Klagevejledning**

En afgørelse efter § 10 stk. 1 om at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen udarbejdes i henhold til, jf. § 48 stk. 1.

Da planforslaget er udarbejdet efter planloven, betyder det, at nærværende screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet med en klagefrist på 4 uger.