

24. juni 2021

ODSHERRED
KOMMUNE



Afgørelse om ikke at miljøvurdere lokalplan nr. 2021-04 og tilhørende kommuneplantillæg 20.

_Odsherred Kommune træffer afgørelse om at lokalplan nr. 2021-04 for et boligområde på Blakebjerg i Vig, samt tilhørende kommuneplantillæg 20 for kommuneplanramme 7B1 ikke skal miljøvurderes.

Afgørelsen er truffet efter § 10, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse kan påklages. Se klagevejledningen nederst.

Sagens oplysninger

Odsherred Kommune har igangsat planlægningsproces for lokalplan nr. 2021-04 for et boligområde på Blakebjerg i Vig, samt tilhørende kommuneplantillæg 20 for kommuneplanramme 7B1.

Projektet indebærer mulighed for opførelse af op til 50 boligenheder som tæt-lav bebyggelse. Kommuneplantillægget udvider kommuneplanramme 7B1 til også at omfatte matrikel 18r, Vig by, Vig.

Odsherred Kommune forventer at sende forslag til lokalplan og kommuneplantillæg i offentlig høring den 8 september 2021. Denne afgørelse offentliggøres samtidig hermed på kommunens hjemmeside.

I udgangspunktet skal alle planer der fastlægger rammer for arealanvendelsen og de fremtidige anlægstilladelser i et område miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, litra 1. Odsherred Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs. at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Begrundelsen er, at området har været lokalplanlagt som boligområde siden 1984 og er kommuneplanlagt som boligområde. Den eneste ændring fra tidligere er en opdatering af bebyggelsesprocent for at flugte med bygningsreglementet, samt at der åbnes op for tæt/lav bebyggelse i et område, hvor åben/lav tidligere har været muligt. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers i høring hos berørte, relevante myndigheder, dvs. vandteamet, trafikteamet, naturteamet, byggesagsteamet, miljøteamet, affaldsteamet og klimateamet, alle i Center for Miljø og teknik, Odsherred Kommune. Miljøteamet, har haft bemærkninger til støjisolering fra omfartsvej hvilket har medført ændring i lokalplanen, således at der gives mulighed for at opstille støjhegn. Vandteamet har haft bemærkninger til vandafledning, hvilket har medført at der er udarbejdet et spildevandstillæg, samt tilrettet i lokalplan at området spildevandskloakeres.

Vurdering

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af screeningen, som kan ses i bilag 1, og høringen, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1. Odsherred Kommune har i sin vurdering lagt vægt på at der er tale om et projekt, som for størstedelen er udlagt som boligområde i overordnet planlægning, og udvidelsen af kommuneplanrammen fungerer som huludfyldning mellem vejanlæg,

erhvervsområde og eksisterende boligbebyggelse, samt at den planlagte anvendelse af området ikke ændres væsentligt med hverken lokalplan eller kommuneplantillæg.

I afgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område eller kendte forekomster af bilag IV arter, på grund af afstanden hertil.
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- At planen sikrer en bebyggelseshøjde på maks. 8,5 meter.

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 stk. 1 i miljøvurderingsloven, om at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen udarbejdes i henhold til, jf. § 48 stk. 1 i miljøvurderingsloven. Da planforslaget er udarbejdet efter planloven, betyder det, at nærværende screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet med en klagefrist på 4 uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.borger.dk. Log på med NEM-ID. Odsherred Kommune modtager afgørelsen fra Planklagenævnet. Det koster 900 kr. i gebyr 11 af 11 at klage, som du kan betale med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet tager sig kun af klager, som er kommet via Klageportalen. Ønsker du at klage på anden vis, skal du give os en begrundelse for dette, som Planklagenævnet bagefter vil tage stilling til. Send din begrundelse til Odsherred Kommune, Center for Miljø og Teknik, planteamet; Nyvej 22, 4573 Højby eller pr. mail til plan@odsherred.dk.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter modtagelsen af afgørelsen.

Bilag 1 - screeningskema

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2	x		<i>Delområde 1 udlægges til boligområde jvnf. kommuneplanens rammebestemmelser. Delområde 2 udlægges til boligområde og overflyttes til byzone</i>
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> - indenfor de i punkt 1a nævnte planer	x		<i>Delområde 1 udgør 3,1 hektar Delområde 2 udgør 1,6 hektar</i>
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	x		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	x		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		x	
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?	x		Der er ikke udført lokalplan for området
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		x	Området dyrkes i dag som landbrug. Området overgår til byzone ved godkendelse af lokalplan

d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	x		
---	---	--	--

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
1. Ressourcer - planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)	x				Begge delarealer dyrkes i dag, men er afskåret fra moderejendommene af Vig Parkvej og derfor forbundet med vanskeligheder i forbindelse med dyrkningen.
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?		x			Der er aftalt fælles adgangsvej fra Møllevej til de to delområder
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	x				
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen		x			Da området udlægges til boliger, vil der komme et øget vandforbrug og dermed større pres på Vig Vandværk
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?		x			Det vurderes ikke at anvendelsen får indflydelse på grundvandet
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	x				Ikke relevant
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	x				Der er ikke registreret beskyttede arter i området
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	x				Der er ikke registreret naturtyper i området
d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark	x				Der anlægges mindre regnvandsbassiner til opsamling af regnvand i begge delområder.
e. Skovarealer, herunder fredskov	x				
f. Flora og fauna i øvrigt	x				

g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	x			????????
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	x			?????
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.		x		???
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			Der er ingen vandløb indenfor området
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	x			Der er ingen vandløb indenfor området
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges		x		Drænledninger retableres og ledes til regnvandsbassinene.
m. Etablering af regnvandsbassin		x		Der anlægges mindre regnvandsbassin til opsamling af regnvand i begge delområder.
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	x			Spildevand tilsluttes off. kloaksystem. Regnvand nedsives så vidt muligt.
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand		x		Der angives mulighed for udførelse af lokal nedsivning af regnvand og overfladevand
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning.	x			Det vurderes ikke at området får indflydelse på grundvandet.
a. Eksisterende jordforurening	x			Der er ikke registreret jordforurening i området.
b. Risiko for jordforurening	x			Boligbebyggelserne giver ikke risiko for jordforurening
a. Frede arealer (fredningszoner og Exner-fredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder		x		Der er et beskyttet sten- eller jorddige i nordskellet i delområde 1. Der er gjort et registreret fund midt på marken i delområde 1
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	x			Området ligger udenfor byggelinjer til fortidsminder og kirken.
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden		x		Området er klassificeret som et område med høj naturværdi med det let skrånende terræn mod øst og syd.

d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	x			Ikke relevant
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	x			Ikke relevant, da skovrejsning er uønsket.
f. Geologisk værdifulde områder	X			Store dele af Odsherred kommune, indgår som geologisk bevaringsværdig, men området er ikke specifikt berørt.
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	x			Bebyggelserne tilpasses det naturlige terræn
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x			Ikke relevant
b. Beskyttede diger	x			På nogle kort er der vist at stendiget i nordskel i delområde 1 er beskyttet, men berøres ikke.
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	x			Ikke relevant
d. Kirkeindsigtsområder	x			Ikke relevant
e. Fortidsminder	X			Der er to fortidsminder på et naboareal, men beskyttelseslinjerne berører ikke planen.
f. Arkæologiske kulturminder	x			Der er gjort et fund i hvert af de delområder. Påvirker ikke planen. Hvis der gøres fund under anlægsfasen vil der blive rettet henvendelse til Museum Vestsjælland
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed	x			Der udføres vejadgang både fra Østervænget og fælles vejadgang fra Møllevej.
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne	x			Boligbebyggelsen påvirker ikke omgivelserne væsentligt
c. Trafiksikkerhed		x		Der udføres vej bump rundt om i bebyggelsen
d. Kollektiv transport		x		Der er xxx m til busholdeplads og station ????????????????
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)		x		Motortrafikvejen påvirker ikke området. Omfartsvejen Vig Parkvej, påvirker i mindre grad.

d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)		x		Alle vinduer og døre mod omfartsvejen udføres med lydglas i termoruderne.
e. Vibrations gener/ komfort		x		Bebyggelsen holdes 30 m fra vejmidte af omfartsvejen.
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	x			Ingen påvirkning
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand (slam) 		x		Almindeligt husholdningsaffald.
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger		x		Kommunal afhentning af affald og afledning af spildevand til offentlig kloak.
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	x			Ingen særlig risiko
a. CO2-udledning		X		Området kan tilsluttes fjernvarme eller naturgas.
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.		X		Boliger i området skal følge gældende bygningsreglement.
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)		x		Der nedsives så vidt muligt og derudover etableres et antal regnvandsbassiner.
d. Genanvendelse af affald		x		Affald sorteres efter gældende regler.
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør		x		Der etableres regnvandsbassiner til opsamling af regnvand ved skybrud
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder		x		Bebyggelsen er meget åben grønne kiler mod øst. Tæt på boligerne anlægges separate haver.
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)		X		Området vil understøtte byen såvel som handelsby og familie-by
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)		x		Vig by har både svømmehal, skole, forsamlingshus, torvehal og kræmmermarked samt station og busterminal. Alt inden for en afstand af xxxx m

d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger		x		Adgangsforhold til området og alle boliger bliver handicapegnede efter gældende regler
e. Sociale forhold		x		Boligområdet er tænkt som en bebyggelse der sikrer både privatliv, men også fællesskaber om f.eks. vedligeholdelse af fællesarealer.
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)		x		Området bliver frit tilgængeligt for alle.
g. Utryghed/ kriminalitet		x		Den åbne bebyggelse er med til at sikre trygge rammer.
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare		x		Der er ikke anlæg i nærheden der kan udgøre fare for områdets beboere.
i. Vindforhold, turbulens		x		Med sin beliggenhed i den østlige ende af byen er bebyggelsen mindre udsat, selvom det er en åben bebyggelse.
j. Skyggevirksomheder/ refleksion evt. fra bygninger		x		Der er ingen bygninger i nærheden, der kan give skygge. Der vil ikke blive anvendt reflekterende materialer på bygningerne.
j. Lys gener	x			Ikke relevant
k. Nærhed til befolkningstæt område		x		Bebyggelsen er en fortsættelse af villakvarteret i den østlige ende af Vig by